



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 Pž-3914/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom OBILJE j.d.o.o., OIB 90917675847, Vodice, Ante Starčevića 7, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika IVANE ŠIMIĆ, OIB 29009917902, iz Vodica, Ante Starčevića 7, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-67/2020-14 od 14. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 29. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba Ivane Šimić iz Vodica i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-67/2020-14 od 14. srpnja 2020. u točki I. izreke u dijelu kojim je Ivani Šimić iz Vodica izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 kn, koju je dužna uplatiti u roku od 30 dana i o izvršenoj uplati odmah izvijesti sud. Kazna se plaća u korist Državnog proračuna žiro račun broj HR1210010051863000160, model HR 63 s pozivom na broj 6076-23405-170186, kao i točke II. i III. njene izreke.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-67/2020-14 od 14. srpnja 2020. u točki I. izreke u dijelu izrečene kazne od 3.000,00 kn i sudi:

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-67/2020-14 od 14. srpnja 2020. u točki I. izreke u dijelu kojim je Ivani Šimić iz Vodica, izrečena novčana kazna u iznosu od 3.000,00 kn (tritisuće kuna).

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-67/2020-14 od 14. srpnja 2020. naloženo je Ivani Šimić iz Vodica izrečena je novčana kazna od 4.000,00 kn i određeno da se kazna plaća u korist Državnog proračuna (točka I. izreke), određeno je da ako Ivana Šimić ne plati kaznu u navedenom roku ili o tome ne izvijesti sud, da će se rješenje o izrečenoj novčanoj kazni dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate novčane kazne provedbom ovrhe na novčanim sredstvima (točka II. izreke), te je određeno da žalba protiv rješenja o novčanoj kazni ne odgađa njegovu provedbu (točka III. izreke).

Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Ivana Šimić, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu. U žalbi u bitnome navodi kako nije dobila poziv za ročišta određena za 11. svibnja 2020. i 13. srpnja 2020., a prvo ročište određeno za 16. ožujka 2020. je otkazano zbog situacije izazvane COVID virusom, kao i da nema novčanih sredstava za podmirenje.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje djelomično doneseno uz pogrešnu primjenu materijalnog prava.

U obrazloženju pobijanog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je rješenjem tog suda poslovni broj St-67/2020 od 25. veljače 2020. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Obilje j.d.o.o. Vodice i da se Ivana Šimić kao odgovorna osoba nije odazvala pozivu suda, niti je opravdala svoj izostanak s ročišta određenih za 11. svibnja 2020. i 13. srpnja 2020., a nije sudu dostavila ni podatke vezane za poslovanje dužnika te da je prethodno upozorena na posljedice neodazivanja pozivu suda, prvostupanjski sud je izrekao novčanu kaznu na temelju odredbe članka 10. Zakona o parničnom postupku u vezi s primjenom odredbe članka 10. Stečajnog zakona. Obrazlažući visinu kazne, prvostupanjski sud je utvrdio da je zbog neodazivanja dužnikovog zastupnika po zakonu na naredno ročište neophodno odrediti njeno prisilno dovođenje uz angažman policije.

Odredbom članka 117. Stečajnog zakona propisana je obveza osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članova tijela dužnika, radnika dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, da nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pruže sve potrebne podatke i obavijesti (stavak 1.). Sud im može zaključkom narediti da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (stavak 2.). U slučaju da ne postupe po nalogu suda na odgovarajući se način primjenjuju odredbe članaka 177., 178. i 180. Stečajnog zakona.

Prema odredbi članka 177. stavka 3. u vezi s odredbom članka 180. Stečajnog zakona osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu dužna je davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba, a ako ne ispuni svoju dužnost može se kazniti novčanom kaznom do 10.000,00 kn (članak 178. stavak 2. Stečajnog zakona).

U konkretnom slučaju, prvostupanjski je sud u prethodnom postupku, rješenjem poslovni broj St-67/2020-4 od 25. veljače 2018, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje pristupiti ročištu radi davanja obavijesti i podataka u smislu odredbi članka 177. Stečajnog zakona, koje je ročište odgođeno i određeno za 11. svibnja 2020, na koje se ročište žaliteljica nije odazvala niti opravdala svoj izostanak. Nakon toga prvostupanjski sud je odredio ročište za 13. srpnja 2020., na koje se žaliteljica također nije odazvala niti opravdala svoj izostanak.

Neosnovano žaliteljica navodi da joj nisu dostavljeni pozivi za ročište. Naime, odredbom članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu (stavak 2. članka 12. Stečajnog zakona).

Kako je zaključak prvostupanjskog suda poslovni broj St-67/2020 od 29. travnja 2020. kojim je žaliteljica pozvana pristupiti na ročište od 11. svibnja 2020., objavljen 29. travnja 2020., a zaključak prvostupanjskog suda poslovni broj St-67/2020 od 9. lipnja 2020. kojim je žaliteljica pozvana pristupiti na ročište od 13. srpnja 2020., objavljen 9. lipnja 2020., primjenom navedene odredbe smatra se da joj je poziv za ročište dostavljen 17. lipnja 2020. Stoga, žaliteljica neosnovano navodi da joj pozivi za ročište nisu uručeni.

Nesporno je da žaliteljica nije postupila po nalogu suda, međutim razlozi obrazloženja odluke o visini izrečene kazne nisu takve prirode da bi bilo opravdano kaznu izrečenu u visini od 4.000,00 kn potvrditi.

Žaliteljica u žalbi ne osporava svoju obvezu suradnje s tijelima stečajnog postupka i obvezuje se naknadno postupiti po nalogu suda, pa s obzirom na okolnosti konkretnog slučaja, te posebno uzimajući u obzir težinu počinjenog djela neodazivanja sudu, primjerena kazna u konkretnom slučaju odmjeruje se u iznosu od 1.000,00 kn.

Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 29. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **17899-5f33a**

Kontrolni broj: **0cb23-4ba3e-5f9af**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.